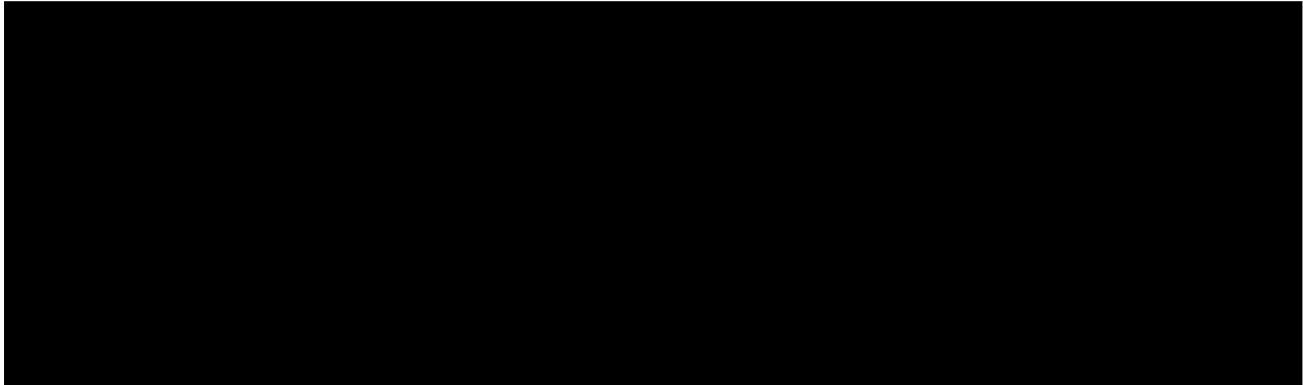


**Nejvyšší správní soud**

Moravské náměstí 6  
567 40 Brno

V Praze dne 5. února 2013



**Návrh na neplatnost volby prezidenta republiky podle ustanovení § 66 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky**

*Osvobozeno od soudních poplatků*

*Přílohy:*

– Dle textu

## I.

### Volba prezidenta republiky

1. Volbu prezidenta republiky (dále také jen „volba prezidenta“) vyhlásil předseda Senátu uveřejněním rozhodnutí č. 322/2012 Sb., o vyhlášení volby prezidenta, ve Sbírce zákonů dne 3. 10. 2012. Volba prezidenta se konala ve dnech 11. a 12. ledna 2013 (I. kolo) a ve dnech 25. a 26. ledna 2013 (II. kolo). Státní volební komise vyhlásila celkový výsledek volby prezidenta uveřejněním sdělení č. 25/2013 Sb., o vyhlášení celkového výsledku volby prezidenta republiky, ve Sbírce zákonů dne 29. 1. 2013. Podle tohoto sdělení byl zvolen kandidát Miloš Zeman (2 717 405 hlasů, 54,80% hlasů), který získal ve II. kole volby vyšší počet platných hlasů oprávněných voličů, než kandidát Karel Schwarzenberg (2 241 171 hlasů, 45,19% hlasů).

#### *Důkaz:*

- *Rozhodnutí předsedy Senátu č. 322/2012 Sb., o vyhlášení volby prezidenta*
- *Sdělení státní volební komise č. 25/2013 Sb., o vyhlášení celkového výsledku volby prezidenta republiky*

2. Navrhovatel, jakožto občan zapsaný do stálého seznamu voličů, podává tímto v zákonné lhůtě návrh na neplatnost volby prezidenta republiky podle ustanovení § 66 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta České republiky, jelikož je přesvědčen, že v průběhu volební kampaně byla porušena ustanovení zákona způsobem, který mohl ovlivnit výsledek volby prezidenta.

#### *Důkaz:*

- *Výpis ze stálého seznamu voličů, příloha 2*

## II.

### Porušení ustanovení zákona

#### 1. Kandidát Miloš Zeman v rámci volební kampaně svými výroky systematicky vyvolával dojem, že již nemá nic společného s kontroverzním lobbistou Miroslavem Šloufem, což je nepravdivé tvrzení, které mohlo ovlivnit výsledek volby.

- (Zdroj ČT24): Miroslav Šlouf patřil v minulosti k vlivným postavám ČSSD, v roce 1997 byl volebním manažerem strany a do roku 2003 zasedal v Ústředním výkonném výboru. Během působení Miloše Zemana v čele Poslanecké sněmovny byl Miroslav Šlouf pověřen řízením jeho sekretariátu, později šéfoval jeho poradcům na Úřadu vlády. Miroslav Šlouf byl také v roce 2008 jedním ze zakladatelů sdružení Přátelé Miloše Zemana, které si stanovilo za cíl vrátit Miloše Zemana do politického života. Sdružení v roce 2010 vyústilo ve Stranu práv občanů – ZEMANOVCÍ a Miroslav Šlouf se později stal předsedou jejich pražské buňky. Miroslav Šlouf je nejkontroverznější postava Zemanova okolí. Jeho jméno je spojováno s řadou kauz, často později vyšetřovaných policií, v nichž se spojilo politické prostředí se zájmy vlivných firem a jednotlivců. Miroslav Šlouf je spojován také s případem Olovo, tedy dokumentem, který obsahoval plán diskreditační kampaně proti Zemanově stranické kolegyni Petře Buzkové. Vyšlo také najevo, že Miroslav Šlouf udržoval těsné kontakty s hlavou podsvětí, později zavražděným podnikatelem Františkem Mrázkem. Existuje záznam rozhovoru z roku 2000 (viz dále příslušný odkaz), ve kterém Miroslav Šlouf, v té době šéf poradců premiéra Miloše Zemana, slibuje Františku Mrázkovi pomoc s jeho obchody provedením intervence ve státě vlastněné Komerční bance. Banka hned následující den Mrázkovým záměrům vyhověla. Skutečnost, že František Mrázek byl považován za „hlavu podsvětí“, resp. osobu podílející se přímo na organizovaném zločinu, je obecně známou skutečností, která mimo jiné vyplývá i z dále uvedených důkazů.
- Miloš Zeman opakovaně v rámci volební kampaně zdůrazňoval, že Miroslav Šlouf nikdy nebyl z ničeho obviněn, ani proti němu nebylo vedeno trestní řízení. Toto tvrzení Miloš Zeman používal jako jediný argument k očištění jejich minulého vztahu. K současné situaci vždy doplňoval, že se od Miroslava Šloufa „odstříhl“, že je Miroslav Šlouf osoba na penzi apod. Fakt, že by se Miroslav Šlouf přímo podílel na

volební kampani, např. jako poradce týmu, Miloš Zeman vždy popřel nebo na otázku přímo neodpověděl a vyvolal dojem, že tomu tak není. Vzhledem k tomu, že Miroslav Šlouf byl prokazatelně přímo napojen na organizovaný zločin, byl zcela zjevně minimálně šetřen zpravodajskými službami. Přímé napojení Miroslava Šloufa na organizovaný zločin dokládá např. policejní spis Krakatice. Dle zpráv z otevřených zdrojů (viz dále) bývalý vysoce postavený funkcionář protikorupční jednotky Karel Tichý promluvil před poslanci bezpečnostního výboru Sněmovny. Expolicista hovořil o spisu Krakatice, který mapoval aktivity zavražděného mafiána Františka Mrázka. Podle Františka Bublana z ČSSD byl jeho popis vlivu zločinu na veřejný život šokující. Další část informací z jednání vynesl poslanec Richard Dolejš (ČSSD). **"Kromě jména Ivan Langer tam padlo i jméno Miroslav Šlouf. Osobně považuji za chybu, že ten člověk se dostal do tak vysoké pozice jako poradce premiéra."**

Důkazy k pověsti Miroslava Šloufa:

- Článek na internetové stránce České televize, resp. ČT24:  
<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/213100-zemanova-klika-kdo-patri-k-lidem-nove-zvoleneho-prezidenta/>
- Záznam rozhovoru Miroslava Šloufa s Františkem Mrázkem z policejního spisu Krakatice na internetové adrese:  
[http://zpravy.idnes.cz/zeman-byl-pri-debate-v-uzkych-poslechl-si-jak-mrazek-vola-sloufa-psx-/domaci.aspx?c=A130122\\_214615\\_domaci\\_js](http://zpravy.idnes.cz/zeman-byl-pri-debate-v-uzkych-poslechl-si-jak-mrazek-vola-sloufa-psx-/domaci.aspx?c=A130122_214615_domaci_js)
- Přepis rozhovoru Miroslava Šloufa s Františkem Mrázkem na internetové adrese:  
[http://data.idnes.cz/soubory/domaci/A130122\\_CEN\\_MRZEK\\_LOUF\\_NE\\_13\\_2\\_2\\_000.PDF](http://data.idnes.cz/soubory/domaci/A130122_CEN_MRZEK_LOUF_NE_13_2_2_000.PDF)
- Přepis pořadu České televize, kde Miroslav Šlouf otevřeně hovoří o svých kontaktech s Františkem Mrázkem, na internetové adrese:  
[http://www.ceskatelevize.cz/program/porady/1126672097/text/207411030501111\\_10.txt](http://www.ceskatelevize.cz/program/porady/1126672097/text/207411030501111_10.txt)
- policejním spise Krakatice - Zdroj: [http://zpravy.idnes.cz/autor-spisu-krakatice-promluvil-cssd-chce-odchod-langera-z-politiky-1gz-/krimi.aspx?c=A100323\\_162039\\_krimi\\_jba](http://zpravy.idnes.cz/autor-spisu-krakatice-promluvil-cssd-chce-odchod-langera-z-politiky-1gz-/krimi.aspx?c=A100323_162039_krimi_jba)

- Zdroj: [http://zpravy.idnes.cz/dokument-kdo-je-kdo-v-kauze-krakatice-dvy-/domaci.aspx?c=A080922\\_094741\\_domaci\\_jte](http://zpravy.idnes.cz/dokument-kdo-je-kdo-v-kauze-krakatice-dvy-/domaci.aspx?c=A080922_094741_domaci_jte)
- Porovnání dvou reportáží televize NOVA, ve druhé reportáži M. Šlouf vysvětluje, jak se podílel na kampani Miloše Zemana. Zdroj: <http://tn.nova.cz/zpravy/prezidentske-volby/nejsem-zemanova-seda-eminence-rekl-slouf-ale-v-kampani-pomahal.html>
- MF Dnes: 23. 7. 2001 : Ze Šloufa je mrtvý muž (znění článku viz příloha 1)
- Televize ČT 1: 23. 3. 1999 , Podvodná půjčka Miroslava Šloufa (přepis viz příloha 1)
- Televize ČT 1 . 21. 3. 1999 : Podvody Miroslava Šloufa (přepis viz příloha 1)
- Zpráva BIS, kterou nechť si k osobě Miroslava Šloufa vyžádá nadepsaný soud
- (dále viz také NSS č.j. 7 As 31/2011-101)

Miloš Zeman v superdebatě České televize dne 10. 1. 2013 (tedy ještě před prvním kolem volby) tvrdil, že Miroslav Šlouf „je již tři roky na penzi“. Dále dne 22. 1. 2013 v debatě organizované iDNES a MF DNES uvedl: *"I když Miroslav Šlouf nebyl nikdy z ničeho obviněn, dokonce ani na něj nebylo podáno trestní oznámení, natož aby byl odsouzen, tak přesto uznávám americké přísloví, které říká - perception is always right. A z toho logicky vyplývá, že jsem mnohokrát veřejně prohlásil, že pan Šlouf zaprvé není v mém volebním týmu, za druhé, že v případě mého zvolení se mnou na Hrad nepůjde. Čili odstříhnul jsem se od svého bývalého poradce, byť nebyl z ničeho obviněn."*

*V následující debatě bylo dále konstatováno:*

*Redaktoři MF Dnes: „Pane Zemaně... to odstřížení zřejmě nebylo úplně dokonalé, protože pan Šlouf je předsedou krajské pražské organizace strany přátel občanů Zemanovci, která vás nominovala do prezidentské volby a zároveň...(potlesk)*

*Miloš Zeman: „...Ano velmi rád vám odpovím, Nemohu jako čestný předseda zasahovat do toho, kdo bude, nebo nebude předseda jedné krajské organizace SPOZ. Nicméně pan Šlouf mi sdělil, že na tuto funkci rezignuje - tuším, že v únoru tohoto roku.“*

*MF Dnes: „Zároveň si dovolím připomenout jednu informaci, kterou jsme dostali přímo od pana Šloufa. Pan Šlouf v září v rozhovoru s kolegyní Janou Klímovou z MF Dnes řekl, že vám rádi s kampaní, kdykoli mu zavoláte, je připraven vám poradit a že už přesvědčil předsedu KSČM Vojtěcha Filipa, aby vás volil.“*

*Miloš Zeman: „Já bych opravdu chtěl pozdravit Vojtěcha Filipa jako předsedu Komunistické strany Čech a Moravy a vzhledem k tomu, že Miroslav Šlouf je nyní na volné noze, i když je to dědeček s pěti vnoučaty, který se už odstěhoval z Prahy a dokonce i firmu předal synovi, tak možná že Vojtěch Filip si teď najme Miroslava Šloufa jako svého poradce. Proč ne.“*

Argumentace: Miloš Zeman očividně zcela záměrně a systematicky nutil voličům představu, že Miroslav Šlouf je osoba stojící mimo jeho kampaň, mimo jeho politické působení. Snažil se ve voličích vyvolat dojem, že Miroslav Šlouf je samostatná osoba, se kterou nemá nic společného a bagatelizuje předvolební jednání Miroslava Šloufa s předsedou KSČM Vojtěchem Filipem.

Důkazy k existenci tvrzení o odstřihnutí se od Miroslava Šloufa a vyvolání dojmu, že Miroslav Šlouf je osoba na penzi:

- Záznam ze superdebaty České televize ze dne 10. 1. 2013 na:  
<http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10483849868-prezidentska-superdebata/213411033150110/?kvalita=nizka>  
Stopáž: 101:00, resp. 103:28  
Citace: „Kdyby neexistoval Miroslav Šlouf, který je tři roky na penzi, pan Dienstbier by neměl o čem mluvit.“
- Záznam z debaty organizované MF DNES ze dne 22. 1. 2013, který je umístěn na internetové adrese:  
[http://zpravy.idnes.cz/zeman-byl-pri-debate-v-uzkych-poslechl-si-jak-mrazek-vola-sloufa-psx-/domaci.aspx?c=A130122\\_214615\\_domaci\\_js](http://zpravy.idnes.cz/zeman-byl-pri-debate-v-uzkych-poslechl-si-jak-mrazek-vola-sloufa-psx-/domaci.aspx?c=A130122_214615_domaci_js)

Miroslav Šlouf přišel po skončení voleb dne 26. 1. 2013 do volebního štábu Miloše Zemana a poskytl médiím rozhovor, ve kterém přiznal, že **„tento koncept rozluky v kampani vymyslel a doporučil a pan Zeman to naprosto respektoval“** Dále se vyjádřil v tom smyslu, že na volební kampani Miloše Zemana spolupracoval (hovořil o „kolezích

z volebního týmu“ a „kolezích z kampaně“), a že je připraven pomáhat i nadále. Ostatně, internetové stránky SPOZ.cz, na kterých probíhala volební kampaň, patří Miroslavu Šloufovi.

Důkaz k tomu, že se Miloš Zeman od Miroslava Šloufa ve skutečnosti „neodstříhнул“ a že tedy v rámci kampaně vědomě a účelově nemluvil pravdu:

- Záznam rozhovoru s Miroslavem Šloufem ze dne 26. 1. 2013, který je umístěn na internetové adrese:

[http://zpravy.idnes.cz/lobbista-slouf-priznal-ze-radil-zemanovu-tymu-s-predvolebni-kampani-1iz-/domaci.aspx?c=A130126\\_181743\\_domaci\\_im](http://zpravy.idnes.cz/lobbista-slouf-priznal-ze-radil-zemanovu-tymu-s-predvolebni-kampani-1iz-/domaci.aspx?c=A130126_181743_domaci_im)

nebo také na:

- <http://tn.nova.cz/zpravy/prezidentske-volby/nejsem-zemanova-seda-eminence-rekl-slouf-ale-v-kampani-pomahal.html>
- <http://zpravy.ihned.cz/c1-59198480-zeman-poradce-slouf-rozhovor-volba-prezidenta>
- Autentický rozhovor s citacemi v Týdeníku Týden: [http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/boj-o-hrad/slouf-priznal-ze-pomahal-zemanovi-s-kampani\\_259532.html](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/boj-o-hrad/slouf-priznal-ze-pomahal-zemanovi-s-kampani_259532.html)
- Rozhovor v médiu E15: <http://zpravy.e15.cz/domaci/politika/slouf-zemanovi-jsem-pomahal-s-kampani-a-hodlam-i-nadale-951565>
- Článek na webu České televize: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/212572-slouf-je-zpatky-zeman-to-jeste-nepriznal/>
- Podnikatel Miroslav Šlouf přiznal, že se podílel na předvolební kampani Miloše Zemana, Zdroj Aktuálně.cz: <http://aktualne.centrum.cz/prezidentske-volby/clanek.phtml?id=769690>
- Výpis z registru internetových domén na <http://www.nic.cz/whois/?d=spoz.cz>
- Internetová stránka <http://www.spoz.cz/>

Kandidát Miloš Zeman se tedy dopustil zásadního lživého tvrzení, že se od Miroslava Šloufa „odstříhl“. Miroslav Šlouf dle svých vlastních vyjádření hned po oznámení výsledků volby prokazatelně patřil a nadále patří do okruhu nejbližších spolupracovníků Miloše Zemana.

**Kandidát Miloš Zeman tím závažně porušil ustanovení § 35 odst. 2 zákona o volbě prezidenta republiky, podle kterého volební kampaň musí probíhat čestně a poctivě.**

**Toto porušení zákona mohlo mít výrazný vliv na volební výsledek.**

V době, kdy probíhala volební kampaň novináři i protikandidáti už před prvním kolem volby vnímali, že okolí volebního týmu Miloše Zemana je v mnoha směrech podezřelé. Miloš Zeman byl opakovaně vyzýván k vysvětlení financování kampaně a mimo jiné právě také k vysvětlení svých vztahů s Miroslavem Šloufem. Miloš Zeman kontakt s Miroslavem Šloufem popřel, lživě uváděl informace o „odstřižení“ a velmi cíleně manipuloval s realitou. Odváděl pozornost od hlavního problému tvrzeními o tom, že je Miroslav Šlouf na penzi, což vyvolalo dojem seniora, který je na odpočinku ve svém postproduktivním věku. Teprve až po sečtení volebních hlasů vyšlo najevo vyjádřením samotného Miroslava Šloufa, že v rámci kampaně působil jako poradce a dokonce kontaktoval politickou reprezentaci ohledně samotných voleb.

Pojem „odstříhnutí se“ lze vykládat pouze jedním možným způsobem, a to tak, že odstříhnutím dochází k přerušení kontaktu, vztahu.

**Miloš Zeman i Miroslav Šlouf si byli zjevně sami velmi dobře vědomi míry rizika ztráty hlasů voličů, pokud by vyšlo najevo, že se Miroslav Šlouf stále podílí na aktivitách Miloše Zemana. Právě proto se Miloš Zeman naoko od Miroslava Šloufa veřejně distancoval.** Miroslav Šlouf to sám suverénně přiznal, ovšem až po volbách, po sečtení hlasů, před televizními kamerami. Přiznal, že to byl právě jeho nápad, voliče obelhat. Doznal se k tomu, že jednal s politiky i lobbisty a také že radil volebnímu týmu Miloše Zemana, jakmile však zaznamenal riziko, že by svým tvrzením mohl sám usvědčit Miloše Zemana ze lži, začal hovořit o „pouhých veřejných otevřených radách“, které však blíže nespecifikoval a naopak situaci bagatelizoval.

(Rozhovor redakce iHNED.cz s Miroslavem Šloufem:

- Takže konzultace nevnímáte jako přímou spolupráci na kampani?
- Nepřímo se mě někdo optá v tramvaji nebo v jakékoli restauraci, a když budu chtít, tak mu názor řeknu a může třeba i vydělat peníze.
- Takže to za zradu nebo lež nepovažujete? Někdo si může říct, že kdyby to věděl, tak Zemana nevolí.
- Já jsem se s tím nikdy netajil, že když lidé ze štábu přijdou a chtějí ode mě slyšet

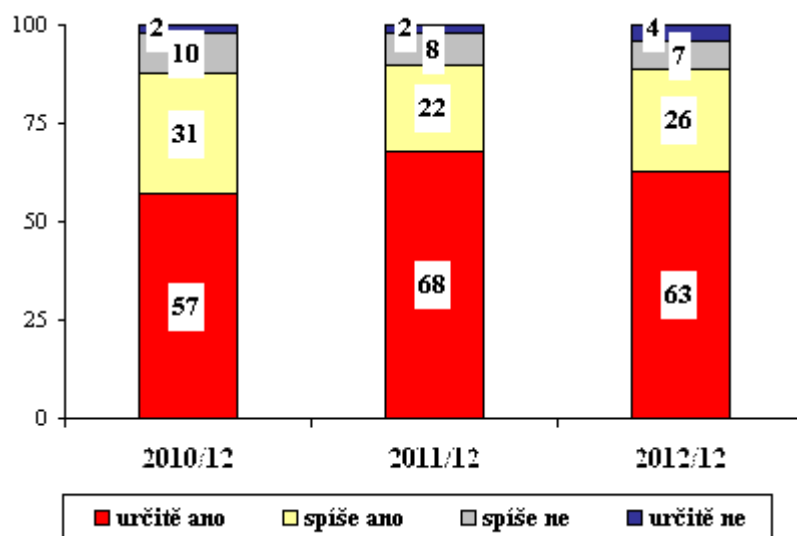


názor, že jim ho říkám, a to jsem několikrát do novin řekl.

- zdroj: <http://zpravy.ihned.cz/c1-59198480-zeman-poradce-slouf-rozhovor-volba-prezidenta> )

Lživé tvrzení ohledně „odstřížení se“ Miloše Zemana od Miroslava Šloufa mohlo významně ovlivnit výsledek voleb. Mohlo ovlivnit zejména ty voliče, kteří nebyli jasně vymezení, či byli spíše levicově orientovaní, ale pro které byl rozhodující a velmi významný aspekt korupce, klientelismu, skrytého lobbingu a organizovaného zločinu, resp. pro které by byl Miloš Zeman nepřijatelný kandidát pro své spojení s Miroslavem Šloufem, který v zákulisí ovlivňoval jeho kampaň. Např. aktuální průzkumy agentury STEM uvádí, že 90% populace starší 18-ti let vnímá korupci jako jeden z největších problémů naší země.

**„Považujete Vy osobně za jeden z největších problémů naší země korupci?“ (%)**



Pramen: STEM, Trendy 12/2010, 12/2011, 12/2012

**TISKOVÁ INFORMACE Z VÝZKUMU STEM TRENDY 12/2012:**

**„KORUPCE ZŮSTÁVÁ PALČIVÝM PROBLÉMEM – V PRONÁSLEDOVÁNÍ A TRESTÁNÍ KORUPCE JE VŠAK PATRNÝ POKROK**

Za jeden z největších problémů naší země stále považuje téměř 90 % lidí korupci. Většina veřejnosti (76 %) si myslí, že vláda Petra Nečase se nesnaží vyřešit velké případy tunelování, rozkrádání a korupce. Naprostá většina občanů (84 %) ani nevěří, že by se Nečasově vládě podařilo míru korupce výrazněji snížit. Přes skepsi ke snahám vlády však v posledním roce výrazně vzrostl podíl občanů, kteří registrují pokrok při pronásledování a trestání případů tunelování, rozkrádání a korupce – z 27 % na 43 %.“

2. Kandidát Miloš Zeman, členové jeho volebního týmu i další lidé soustavně ve volební kampani vytvářeli dojem, že kandidát Karel Schwarzenberg není Čech, že podporuje vracení majetku tzv. sudetským Němcům, že mu vyjádřil podporu Bernd Posselt (mluvčí organizace Sudetendeutsche Landsmanschaft), a že jeho předci a příbuzní se dodnes hlásí k nacismu. Tato tvrzení nejsou pravdivá a mohla ovlivnit výsledek volby.

Kandidát Miloš Zeman v debatě České televize dne 17. 1. 2013 položil kandidátovi Karlu Schwarzenbergovi otázku: *„Je pravda, že ve vydání časopisu Süddeutsche Zeitung ... předseda Sudetoněmeckého landsmanschaftu Bernd Posselt vyjádřil radost nad vaším postupem do druhého kola s nadějí, že se obnoví nebo rozšíří spolupráce s tímto krajanským sdružením?“* Touto otázkou Miloš Zeman navodil dojem, že Karla Schwarzenberga může podporovat Bernd Posselt, který je v České republice spojován s nároky tzv. sudetských Němců. Domnělá podpora je zcela vymyšlená, což potvrzuje výrok samotného Bernda Posselta v rozhovoru pro deník INSIDER: *„Během celé předvolební kampaně jsem veřejně neřekl slovo ani k českým volbám, ani ke kandidátům. Pan Zeman řekl v tomto bodě absolutní nepravdu, vymyslel si to.“* Miloš Zeman se odvolal na internetové médium Britské listy, ale i to Zemanovo tvrzení popřelo.

Důkazy:

- Záznam z debaty České televize ze dne 17. 1. 2013, umístěný na:  
<http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10483849868-prezidentsky-duel/213411033170117/>
- Rozhovor s Berndem Posseltem na:  
<http://www.denikinsider.cz/bernd-posselt-exkluzivne-cesi-nebojte-se-uz-pochybnych-strasidel/?eid=453>
- Internetové stránky organizace Sudetendeutsche Landsmanschaft:  
[http://www.sudeten.de/cms/?Die\\_Sudetendeutsche\\_Landsmannschaft:Sprecher](http://www.sudeten.de/cms/?Die_Sudetendeutsche_Landsmannschaft:Sprecher)

Dne 25. 1. 2013, tedy v den konání II. kola volby, vyšel v deníku Blesk celostránkový inzerát, ve kterém bylo uvedeno: „NEVOLTE Karla Schwarzenberga – řekl, že by měl být prezident Eduard Beneš podle dnešních zákonů postaven před Haagský tribunál pro válečné zločince – děkuje za podporu představiteli Sudetendeutsche Landsmanschaftu Berndtu Posseltovi – považuje poválečný odsun Němců za nespravedlivý, aniž bere na zřetel Mnichovský diktát, okupaci Československa a statisíce českých obětí II. světové války – považuje Benešovy dekrety za neplatné a tím připravuje půdu pro vrácení majetku potomkům válečných zločinců“. Tento inzerát odporoval zákonu nejen svým obsahem (výroky připisované Karlu Schwarzenbergovi byly zcela vytrženy z kontextu a takto je tento kandidát nikdy nevyslovil, dále bylo zveřejnění načasováno na první den voleb, kdy se proti lživým obviněním již nemohl bránit), ale navíc v rozporu s ustanovením § 35 odst. 3 zákona o volbě prezidenta České republiky neobsahoval údaj o jeho zadavateli. Deník Blesk má náklad cca 300 000 prodaných výtisků, čtenost cca 1 300 000 čtenářů a je nejprodávanějším a nejčtenějším celostátním deníkem v České republice.

Důkazy:

- Inzerát „NEVOLTE Karla Schwarzenberga“, který vyšel dne 25. 1. 2013 v deníku Blesk, jehož kopie je umístěna na:

[http://zpravy.idnes.cz/foto.aspx?foto1=MBB48c98b\\_inzerat1.jpg](http://zpravy.idnes.cz/foto.aspx?foto1=MBB48c98b_inzerat1.jpg)

Analýza agentury Media guru ke čtenosti deníku Blesk:

<http://www.mediaguru.cz/2012/08/prodane-naklady-deniku/>

Nepravdivost věty v inzerátu týkající se podpory Bernda Posselta byla prokázána již výše. (Viz Záznam z debaty České televize ze dne 17. 1. 2013, stopáž: 77:45 a lze ji doložit také záznamem Duelu finalistů ze dne 24. 1. 2013

<http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10483849868-prezidentske-finale/213411033180124/?kvalita=nizka> )

Tvrzení inzerátu z deníku Blesk z 25. 1. 2013, že Karel Schwarzenberg nebere na zřetel Mnichovský diktát, okupaci Československa a statisíce českých obětí II. světové války, je nepravdivé a čistě účelové, mající opět iracionálně působit na city voličů v neprospěch

Karla Schwarzenberga a zejména vyvolat neodůvodněný strach o majetek voličů. Inzerát nepravdivě vyvolává obavy, že by zvolení Karla Schwarzenberga vedlo ke vracení majetku sudetským Němcům. Tvrzení uvedená v inzerátu jsou smyšlená, nedoložitelná a neopírají se o žádný důkaz.

V debatě kandidátů na Hrad zazněly nepravdy, řadu informací nelze ověřit. Zdroj:

[http://zpravy.idnes.cz/pravdivost-vyroku-kandidatu-na-prezidenta-fk1/domaci.aspx?c=A130123\\_090927\\_domaci\\_klm](http://zpravy.idnes.cz/pravdivost-vyroku-kandidatu-na-prezidenta-fk1/domaci.aspx?c=A130123_090927_domaci_klm)

---

V průběhu kampaně také Miloš Zeman zaútočil na Karla Schwarzenberga tvrzením, že na hradě Schwarzenbergovy manželky visí obraz s nacistickou tematikou. Miloš Zeman se odvolával na článek publicisty Adama B. Bartoše. Rakouský hrad Hardegg však její rodině nepatří téměř 300 let. Po odhalení této skutečnosti se Miloš Zeman Karlu Schwarzenbergovi omluvil.

Zdroj:

[http://www.lidovky.cz/zeman-opira-utoky-na-schwarzenberga-o-clanek-antisemitskeho-publicisty-1o1-/zpravy-domov.aspx?c=A130121\\_135604\\_ln\\_domov\\_ziz](http://www.lidovky.cz/zeman-opira-utoky-na-schwarzenberga-o-clanek-antisemitskeho-publicisty-1o1-/zpravy-domov.aspx?c=A130121_135604_ln_domov_ziz)

---

Zdeněk Štengl, 1. místopředseda Strany práv občanů ZEMANOVCI a člen volebního štábu kandidáta Miloše Zemana, umístil dne 20. 1. 2013 na svůj Facebookový profil text: *"Schwarzenberg vstoupil do české politiky a kandiduje na Hrad, jenom aby zrušil Benešovy dekrety a otevřel cestu sudeťákům k navrácení majetku, který byl naprosto legálně zabaven. On chce, abychom byli opět protektorátem Německa"*.

Důkaz:

- Text napsaný dne 20. 1. 2013 na Facebookovém profilu Zdeňka Štefla, který je umístěn v článku na iDNES.cz:

[http://zpravy.idnes.cz/na-webu-koluji-kontroverzni-nazory-na-vyroky-schwarzenberga-pun-/domaci.aspx?c=A130124\\_140312\\_domaci\\_hv](http://zpravy.idnes.cz/na-webu-koluji-kontroverzni-nazory-na-vyroky-schwarzenberga-pun-/domaci.aspx?c=A130124_140312_domaci_hv)

- Organizační struktura Strany práv občanů ZEMANOVCI na:

<http://www.spoz.cz/kdo-jsme/nasi-lide/>

Toto lživé a hrubě dehonestující sdělení rovněž mohlo ovlivnit vymezení se voličů vůči Karlu Schwarzenbergovi.

V rámci volební kampaně kandidáta Miloše Zemana, resp. ve volební kampani vedené v jeho prospěch, byl nepravdivými a nenávisnými výroky, sděleními a inzercí vyvoláván dojem, že kandidát Karel Schwarzenberg není Čech, že je spojen s nacismem, a že je ohrožením pro vlastníky nemovitostí v bývalých tzv. Sudetech. **Bylo tím porušeno ustanovení § 35 odst. 2 zákona o volbě prezidenta republiky, podle kterého volební kampaň musí probíhat čestně a poctivě.** Případné odborné vyjádření ve věci možného spojení kandidáta Karla Schwarzenberga s nacismem, necht' si vyžádá soud u kterékoli k tomu oprávněné vědecké instituce, dle svého uvážení.

### **3. Kandidát Miloš Zeman ve volební kampani tvrdil, že jej podporují některé osobnosti, které mu ale podporu nikdy nevyjádřily, což mohlo ovlivnit výsledek volby.**

Kandidát Miloš Zeman v debatě České televize dne 24. 1. 2013 řekl: *"97 procent voličů jsou nestraníci. Dovolte mi proto, abych poděkoval dvěma nestranickým prezidentským kandidátům z prvního kola, Vladimíru Franzovi a Janu Fischerovi za to, že mi vyjádřili podporu v kole druhém. A přeji všem nestraníkům, aby je následovali."* Ve vydání deníku Právo ze dne 25. 1. 2013 se dále objevil inzerát s textem „VOLTE ZEMANA! Děkuji Vám za hlas“, ve kterém je v pozadí umístěna fotografie Vladimíra Franze a Jana Fischera. Kandidát z I. kola Vladimír Franz v rozhovoru pro lidovky.cz dne 25. 1. 2013 uvedl, že svým voličům nikoho nedoporučil, přímou podporu Miloši Zemanovi nevyjádřil, a že absolutně nesouhlasí s tím, jak jeho osobu Miloš Zeman využil v kampani.

Důkazy:

- Záznam debaty České televize ze dne 24. 1. 2013 na:

<http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10483849868-prezidentske-finale/213411033180124/>

- Inzerát „VOLTE ZEMANA! Děkuji Vám za hlas“, který vyšel v deníku Právo dne 25. 1. 2013, jehož fotografie je umístěna v článku na:  
[http://www.lidovky.cz/zeman-zneuzil-franze-v-kampani-nic-jsem-mu-neslibil-zlobi-se-franz-1ce-/zpravy-domov.aspx?c=A130125\\_131251\\_ln\\_domov\\_khu](http://www.lidovky.cz/zeman-zneuzil-franze-v-kampani-nic-jsem-mu-neslibil-zlobi-se-franz-1ce-/zpravy-domov.aspx?c=A130125_131251_ln_domov_khu)
- Rozhovor s Vladimírem Franzem ze dne 25. 1. 2013 na:  
[http://www.lidovky.cz/zeman-zneuzil-franze-v-kampani-nic-jsem-mu-neslibil-zlobi-se-franz-1ce-/zpravy-domov.aspx?c=A130125\\_131251\\_ln\\_domov\\_khu](http://www.lidovky.cz/zeman-zneuzil-franze-v-kampani-nic-jsem-mu-neslibil-zlobi-se-franz-1ce-/zpravy-domov.aspx?c=A130125_131251_ln_domov_khu)

Na internetových stránkách Strany práv občanů ZEMANOVCI se dne 23. 1. 2013 objevil článek o setkání osobností podporujících Miloše Zemana s názvem „Osobnosti Ostravska volí Miloše“, ve kterém je hned na začátku uvedeno: „*Senátor parlamentu ČR Leopold Sulovský se sice setkání z pracovních důvodů zúčastnit nemohl, přesto poslal zprávu, ve které zdůraznil, že nejen on, ale i někteří členové Hnutí Ostravak se rozhodlo podpořit Miloše Zemana ve volbách. „V osobě Miloše Zemana vidím nejvhodnějšího kandidáta na funkci hlavy státu, ať už jako ostravský podnikatel, tak také jako senátor a pochopitelně i jako řadový občan,“ vzkázal všem přítomným.*“ Pan Leopold Sulovský na to reagoval slovy: „*Žádný dopis jsem organizátorům setkání neposílal, ani jsem nevěděl, že se nějaká taková schůzka koná.*“

Důkazy:

- Článek Osobnosti Ostravska volí Miloše ze dne 23. 1. 2013 umístěný na:  
<http://moravskoslezsky.spoz.cz/novinky-a-clanky/osobnosti-ostravska-voli-milose/>
- Článek na iDNES z 29. 1. 2013 na:  
[http://zpravy.idnes.cz/zemanovci-se-pysni-asi-smyslenym-dopisem-sulovskeho-p0x-/domaci.aspx?c=A130129\\_1882869\\_ostrava-zpravy\\_jog](http://zpravy.idnes.cz/zemanovci-se-pysni-asi-smyslenym-dopisem-sulovskeho-p0x-/domaci.aspx?c=A130129_1882869_ostrava-zpravy_jog)

V rámci volební kampaně kandidáta Miloš Zemana byla deklarována podpora od osobností, které ale Miloše Zemana nikdy nepodpořily, čímž bylo porušeno ustanovení § 35 odst. 2 zákona o volbě prezidenta republiky, podle kterého volební kampaň musí probíhat čestně a poctivě.

Vzhledem ke vlivu uvedených tzv. „názorových vůdců“, kteří působí svým postojem a stanoviskem na voliče a přímo či nepřímo ve větší či menší míře ovlivňují jejich rozhodování,

mohly tyto nepravdivé údaje mít vliv na volební výsledek ve prospěch kandidáta Miloše Zemana. Inzeráty v médiích mají dopad na statisíce osob. Ne všichni voliči a čtenáři médií, ve kterých se objevily nepravdivé inzeráty podporující Miloše Zemana nebo naopak očeřující prostřednictvím lži Karla Schwarzenberga, čtou všechna média, aby si vytvořili ucelenější obraz o relevanci tvrzení kandidátů.

4. Miloš Zeman opakovaně popřel, že by jeho kandidatura na post prezidenta byla jakkoli spojena se zájmy společnosti LUKOIL a vyvracel jakoukoli spolupráci s touto společností. Také toto tvrzení je vyvraceno řadou informací dostupných v otevřených zdrojích.

Důkazy:

- <http://www.motejlek.com/zeman-o-sloufovi-venuje-se-vnoucatum-a-firmu-preda-synovi>
- [http://zpravy.idnes.cz/zeman-a-jeho-vazby-na-sponzory-deq-domaci.aspx?c=A120920\\_212842\\_domaci\\_brd](http://zpravy.idnes.cz/zeman-a-jeho-vazby-na-sponzory-deq-domaci.aspx?c=A120920_212842_domaci_brd)

21. 9. 2012

Citace z odkazu:

„Kdo dá peníze na kampaň?

Miroslav Šlouf se jen usmívá: "Živí mě to." Za koho a kde lobbuje, odmítá komentovat. "Ale mohu vás ubezpečit, že Lukoil to není. Od nich jsem nikdy neviděl ani rubl." Zemanova prezidentská kampaň bude prý stát 12 milionů. Peníze mají přijít od menších sponzorů. Od jakých? To se prý teprve dozvíme, slibuje Nejedlý. Miloš Zeman tuší, že se nemá Šloufem kvůli jeho velmi problematické minulosti příliš chlubit, a proto už několikrát zdůraznil, že jeho si na Hrad v případě zvolení prezidentem určitě nevezme. Šlouf ale vliv neztratil.

"Podařilo se nám dát dohromady partu mladých lidí. Ti to táhnou. Já jsem v pozadí,"

(Pozn. Článek je ze září 2012, v té době ještě zjevně nedošlo k dohodě mezi Miroslavem Šloufem a Milošem Zemanem o „odstřížení se“.)



- [http://zpravy.idnes.cz/za-penize-od-sloufa-a-ruskeho-lukoilu-vyjede-v-breznu-zemak-pox-/domaci.aspx?c=A100117\\_211700\\_domaci\\_abr](http://zpravy.idnes.cz/za-penize-od-sloufa-a-ruskeho-lukoilu-vyjede-v-breznu-zemak-pox-/domaci.aspx?c=A100117_211700_domaci_abr)

(Článek z 18. ledna 2010 tvrdí, že tehdy Miroslav Šlouf sponzoroval Zemanovce. Miroslav Šlouf nyní financování prezidentské kampaně Miloše Zemana popírá.)

Citace z odkazu: „Strana Miloše Zemana začíná ve velkém utrácet. MF DNES výtaje zemanovců spočítala na statisíce korun měsíčně. Ke sponzoringu se přiznal Miroslav Šlouf, který Zemanovi splácí dávný dluh. Dalším zdrojem financí je český zástupce ruské společnosti Lukoil Martin Nejedlý. Lukoil získal v roce 2007 bez výběrového řízení smlouvu na dodávání benzínu na pražské letiště.“

- [http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/politika/zemanovu-stranu-podpori-zahranicni-firmy-rika-slouf\\_155494.html](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/politika/zemanovu-stranu-podpori-zahranicni-firmy-rika-slouf_155494.html)

Citace z odkazu:

„V rozhovoru pro časopis TÝDEN z 18. 1. 2010 Šlouf otevřeně přiznává, že skutečně pracuje pro energetický gigant Lukoil napojený na Kreml. "Když se Lukoil ucházel o pozici na českém trhu, obrátil se na mě." Lukoilu radil Šlouf i v době, kdy se ruská firma ucházela o zakázku na dodávku paliva pro pražské letiště. Uspěla, dvacet procent leteckého benzínu kupuje letiště z Ruska.“

„Miroslav Šlouf o sobě tvrdí, že není lobbistou na plný úvazek. Přesto ho provází pověst jednoho z nejvlivnějších hráčů v zákulisí české politiky. V rozhovoru pro časopis TÝDEN částečně odtajnil, kde Strana práv občanů (SPO) Miloše Zemana získá peníze na kampaň: přijme pomoc od zahraničních firem. A nebudou prý z Ruska.“

Pozn. Miroslav Šlouf úzce napojený na společnost Lukoil tedy ještě v roce 2010 významně zajišťoval chod strany SPO, nyní doporučil Miloši Zemanovi, aby se od něj účelově před voliči distancoval v prezidentské kampani a údajně jeho prezidentskou kampaň finančně nepodporuje. Od finanční podpory se distancuje také společnost Lukoil. Jako sponzor je uveden pouze její představitel, ovšem jako fyzická osoba, M. Nejedlý.

Další navrhovaný důkaz:

- Zpráva BIS, kterou necht' si k osobě Miroslava Šloufa a společnosti Lukoil vyžádá nadepsaný soud

5. Miloš Zeman v rámci předvolební diskuse pořádané MF DNES dne 22. 1. 2013 obvinil Karla Schwarzenberga z toho, že vyhnal ze svého zpátky získaného majetku svoji bývalou učitelku Táňu Bílou. Toto tvrzení bylo vyvráceno samotnou paní Bílou.

22.1.2013 - DEBATA MF DNES; 23.1.2013 - IDNES - [http://zpravy.idnes.cz/vyhnal-schwarzenberg-zenu-cimelice-d6l-/domaci.aspx?c=A130123\\_154718\\_domaci\\_js](http://zpravy.idnes.cz/vyhnal-schwarzenberg-zenu-cimelice-d6l-/domaci.aspx?c=A130123_154718_domaci_js)

Vyjádření Táni Bílé: [http://zpravy.idnes.cz/vyhnal-schwarzenberg-zenu-cimelice-d6l-/domaci.aspx?c=A130123\\_154718\\_domaci\\_js](http://zpravy.idnes.cz/vyhnal-schwarzenberg-zenu-cimelice-d6l-/domaci.aspx?c=A130123_154718_domaci_js)

### III.

#### Ovlivnění výsledku volby prezidenta

1. Volební kampaň Miloše Zemana, resp. volební kampaň vedená v jeho prospěch, byla nečestná a nepoctivá. Součástí kampaně byly výroky, inzerce a jiná sdělení, která nepravdivě zlepšovala povědomí o kandidátu Miloši Zemanovi nebo nepravdivě zhoršovala povědomí o kandidátu Karlu Schwarzenbergovi. Navrhovatel je přesvědčen, že tím byla při volební kampani porušena ustanovení zákona v takové intenzitě, že to mohlo ovlivnit výsledek volby prezidenta. O to závažnější byla porušení pravidel volební kampaně, když došlo ke zintenzivnění pronášených lží a nepravd v době samotného rozhodování voličů, tedy v posledních dnech kampaně, které mohly zásadním způsobem ovlivnit rozhodnutí voličů v danou chvíli stále nerozhodnutých (Pl. ÚS 73/04 ze dne 26. 1. 2005).
2. Pokud by voliči věděli, že Miroslav Šlouf stále patří do okruhu spolupracovníků Miloše Zemana, mělo by to negativní vliv na zisk hlasů Miloše Zemana v I. i II. kole volby

prezidenta. Dokazují to průzkumy veřejného mínění, ve kterých je korupce dlouhodobě vnímána občany jako jeden z nejzávažnějších problémů České republiky. Miroslav Šlouf je přitom kvůli své shora popsané pověsti vnímán veřejností jako osoba spojená s korupcí a klientelismem na nejvyšších úrovních české politiky. Vytvoření dojmu, že Miloš Zeman nemá již s Miroslavem Šloufem nic společného, mohlo výrazně ovlivnit volbu prezidenta v obou kolech ve prospěch Miloše Zemana.

Důkazy:

- Výsledky průzkumu agentury STEM uvedené v článku na IHNED.cz ze dne 21. 3. 2012:

<http://zpravy.ihned.cz/cesko/c1-55118630-korupce-dluhy-a-malo-socialnich-jistot-pruzkum-odhalil-co-cechum-nejvic-vadi>

3. Pokud by voliči nebyli vystaveni vyvolávání xenofobie, strachu a nepravdám o tom, že Karel Schwarzenberg není Čech, že je spojený s nacismem a že je hrozbou pro vlastníky nemovitostí v bývalých tzv. Sudetech, je velmi pravděpodobné, že by více voličů volilo Karla Schwarzenberga a také by více nerozhodnutých voličů či voličů, kteří původně nechtěli podpořit ani jednoho kandidáta, nevolilo. Nečestná a nepravdivá kampaň mohla způsobit získání převahy Miloše Zemana také z důvodu mobilizace nerozhodnutých voličů, a to vyvoláním strachu a obav o jejich majetek. Vyplývá to i z průzkumu veřejného mínění agentury MEDIAN, podle kterého očekává 71% občanů od prezidenta důraz na vlastenectví, přičemž odliv voličů od Karla Schwarzenberga byl z 35% způsoben diskusí o Benešových dekretch. Tyto skutečnosti tedy mohly výrazně ovlivnit volbu prezidenta v obou kolech ve prospěch Miloše Zemana.

Důkaz:

- Průzkum veřejného mínění agentury MEDIAN z volebních dní II. kola volby prezidenta:

[http://www.median.cz/docs/Median\\_PREZIDENT\\_II\\_KOLO\\_determinanty\\_vysledku.pdf](http://www.median.cz/docs/Median_PREZIDENT_II_KOLO_determinanty_vysledku.pdf)

4. Kdyby voliči nebyli klamáni, že některé osobnosti podporují Miloše Zemana, volilo by Miloše Zemana méně voličů. Vytvoření dojmu, že Miloše Zemana podporují osobnosti, které mu však podporu nevyjádřily, mohlo výrazně ovlivnit volbu prezidenta ve II. kole ve prospěch Miloše Zemana.

Důkaz možnosti ovlivnění volby lživou a nečestnou kampaní:

- Analýza průzkumu společnosti Median

Společnost MEDIAN se účastníků voleb ptala, zda je hlavní motivací voleb tzv. pozitivní volba či negativní – tedy zda se voleb účastní spíše proto, aby vyhrál jejich kandidát, nebo aby zabránili vítězství soupeře.

Negativní a pozitivní volba (postoj účastníků voleb)

64 % - Pro svého kandidáta

25 % - Proti konkurečnímu kandidátovi

11 % - Obojí rovnocenné

**Okolo čtvrtiny účastníků voleb k volbám šlo zejména proto, aby zabránili vítězství druhého kandidáta, u dalších 11 % hrál tento důvod významnou roli.** Negativní volba tedy hrála ve volbách poměrně významnou roli. Snaha zabránit vítězství protikandidáta přitom byla srovnatelně silná u voličů Miloše Zemana (volba proti K. Schwarzenbergovi) i u voličů K. Schwarzenberga (volba proti M. Zemanovi). Právě vzhledem k tomu, že nečestná kampaň opřená o nepravdivé informace o kandidátech mohla vyvolat zesílení tohoto aspektu voleb, je možné předpokládat, že nepravdivé a dehonestující prvky v kampani mohly mít vliv na volební výsledek. Vzhledem k analýze je vysoce pravděpodobné, že zesílení negativního vymezení vůči kandidátu Miloši Zemanovi by způsobily pravdivé informace o zákulisním působení Miroslava Šloufa a je také pravděpodobné, že nepravdivé informace zveřejněné proti Karlu Schwarzenbergovi zesílily negativní hlasy proti jeho osobě, šlo tedy v důsledku o hlasy ve prospěch Miloše Zemana. Vzhledem k intenzitě nepoctivých a lživých prvků v kampani, vzhledem k prezentovaným analýzám a vzhledem k rozdílu získaného počtu hlasů mohlo dojít porušením zákona o volbě prezidenta České republiky k ovlivnění volebního výsledku.

5. Podle čl. 2 odst. 1 Ústavy je lid zdrojem veškeré státní moci a vykonává ji prostřednictvím orgánů moci zákonodárné, výkonné a soudní. Podstatou skutečné demokracie je pravidelné konání svobodných voleb, přičemž požadavek svobody voleb nelze vnímat pouze jako potřebu technického zajištění tajného a rovného hlasování. Podmínkou pro konání svobodných voleb je v ústavní liberální demokracii také volná soutěž politických stran, zahrnující poctivou a čestnou volební kampaň, ve které si volič, jakožto suverén, může vybrat své zástupce. Pokud je volební kampaň pokřivena, ať už ve prospěch nebo v neprospěch jednoho kandidáta, takovým způsobem, že se voliči rozhodují ve volbách na základě nepravdivých informací nebo pod vlivem nedůvodného strachu či uměle vyvolaných emocí, pak nelze hovořit o svobodné volbě. Výsledek takové kampaně lze také považovat za porušení čl. 6 Ústavy, tedy ústavního principu ochrany rozhodnutí, které vzešlo z vůle většiny vyjádřené svobodným rozhodováním a respektujícím práva menšiny. (viz. Ú 5/02). Taková volba musí být ve skutečně demokratické zemi prohlášena za neplatnou, a to v zájmu ochrany a zachování demokracie samotné. V opačném případě by hrozilo, že se z demokracie skutečné pozvolna stane demokracie čistě formální nebo hůře, že se k moci dostanou síly prosazující ideje zcela neslučitelné se svobodou a demokracií. Největším nepřítelem demokracie je totiž demokracie samotná, jelikož dává zaručenými svobodami mocnou zbraň těm, kteří ji chtějí zneužít. Instrukce každého demokratického státu si musí být tohoto rizika vědomy a musí v případě potřeby přiměřeným způsobem v rámci zákonných a ústavních mechanismů zakročit.

Volební kampaň před volbou prezidenta probíhala, jak shora podrobně popsáno, způsobem, který se neslučuje se zákonným a ústavním požadavkem na poctivou a čestnou kampaň. Je nezpochybnitelné, že ve volební kampani mají kandidáti přirozenou tendenci nepravdivě zlepšovat svůj obraz oproti realitě a současně kritizovat své protikandidáty. Před volbou prezidenta však probíhala intenzivní nepravdivá negativní kampaň zaměřená na poškození a diskreditaci Karla Schwarzenberga, při které byla flagrantním způsobem překročena hranice přípustné kritiky. Současně se ve volební kampani Miloše Zemana objevovala nepravdivá tvrzení, která ovlivňovala voliče k volbě tohoto kandidáta, což bylo také za hranicí přípustného zlepšování svého obrazu. Volební kampaň vedená proti Karlu Schwarzenbergovi navíc vyvolala vzrůst nacionalismu a xenofobie, což jsou velmi nebezpečné jevy, které nesmí být přijímány jako běžná součást volební kampaně

v demokratické zemi. Taktéž nelze respektovat vědomé šíření zcela vymyšlených dehonestujících informací a porušování zákazu anonymní kampaně.

Shora uvedená lživá tvrzení mohla významně ovlivnit výsledek voleb. Mohla ovlivnit zejména ty voliče, kteří nebyli jednoznačně rozhodnuti, ale pro které byl rozhodující a velmi významný aspekt korupce, klientelismu, skrytého lobbingu a spojení s organizovaným zločinem, resp. pro které by byl Miloš Zeman nepřijatelný kandidát pro své spojení s Miroslavem Šloufem, který v zákulisí ovlivňoval kampaň Zemana. Vědomé utajování této spolupráce, jejíž povahu zveřejnil Miroslav Šlouf až po oznámení výsledků voleb sloužilo nepochybně k tomu, aby byli ovlivněni ti voliči, pro které by spolupráce s osobami stýkajícími se s podsvětím představovala základní překážku ve volbě. S tím nakonec kalkuloval i Miroslav Šlouf, který sám přiznal, že to byl jeho nápad spolupráci skrývat a zákeřně ji popřít.

V samém závěru kampaně pak tento synergický tlak vysoce umocnil inzerát v nejčtenějším tištěném médiu, který je možné přesvědčivě označit za lživý. Touto symbiózou lží a manipulace následně Miloš Zeman mohl získat také tu část voličů, která byla rozhodnuta ve druhém kole nevolit, ale kterou mobilizoval právě tento inzerát, navíc podaný v rozporu se zákonem, tedy bez uvedení zadavatele. Podle výzkumu agentury STEM MARK totiž Miloš Zeman nasbíral nejvíc nových hlasů ve druhém kole v sudetských oblastech severozápadních Čech.

Důkaz: <http://aktualne.centrum.cz/prezidentske-volby/clanek.phtml?id=769704>

Průzkum agentury STEM MARK viz grafika v odkazu.

V prvním kole volby prezidenta získal Miloš Zeman 24,21% hlasů a Karel Schwarzenberg 23,40% hlasů. Po prvním kole byla tedy voličská přízeň vyrovnaná a oba kandidáti měli obdobnou výchozí pozici. Druhé kolo volby prezidenta vyhrál Miloš Zeman s rozdílem cca. 10% z celkového počtu odevzdaných hlasů. Navrhovatel je přesvědčen, že tento rozdíl prokazatelně mohl být způsoben změnou voličského chování způsobenou porušením ustanovení zákona, ke kterým ve volební kampani došlo. Samozřejmě nelze přesně spočítat, kolik voličů nedalo hlas kandidátovi Karlu Schwarzenbergovi na základě

ovlivnění nečestnou a nepoctivou volební kampaní, proto je také v ustanovení § 66 odst. 2 o volbě prezidenta republiky uvedeno, že *„Návrh na neplatnost volby prezidenta může podat navrhovatel, má-li za to, že byla porušena ustanovení zákona způsobem, který mohl ovlivnit výsledek volby prezidenta.“* Tedy nikoliv prokázaná skutečnost, ale i pouhá možnost, že výsledek volby mohl být na základě shora popsanych konkrétních porušení zákona ovlivněn, je důvodem pro určení neplatnosti volby prezidenta. Formulaci zákona je také možno obrátit tak, že volba prezidenta republiky je platná pouze v případě, že porušení ustanovení zákona nemohla ovlivnit výsledek volby.

Potenciální i objektivní příčinnou souvislost mezi kampaní založenou na účelových lžích a nepravdivými informacemi lze s odkazem na shora uvedené považovat za prokázanou (viz Pl. ÚS 73/04 ze dne 26. 1. 2005).

Ústavní soud se v nálezu ze dne 26. 1. 2005 sp. zn. Pl. ÚS 73/04 vyjádřil v tom smyslu, že *„rozhodnutí voličů jako suveréna může soudní moc změnit jen ve výjimečných případech, kdyby vady volebního procesu způsobily nebo mohly prokazatelně způsobit, že by voliči rozhodli jinak a byl zvolen jiný kandidát“*. Navrhovatel je přesvědčen, že k takovým vadám při volbě prezidenta došlo. V kampani před volbou prezidenta byl natolik intenzivně porušen požadavek poctivosti a čestnosti volební kampaně, že byla narušena objektivita voleb a zvoleného kandidáta nelze považovat za legitimního vítěze.

#### **IV.**

##### **Návrh**

1. Navrhovatel vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem navrhuje, aby Nejvyšší správní soud určil volbu prezidenta za neplatnou a rozhodl o opakování volby prezidenta.
2. Pokud Nejvyšší správní soud bude mít za to, že je neplatnou pouze část volby prezidenta, navrhuje navrhovatel, aby Nejvyšší správní soud určil tuto část volby prezidenta za neplatnou a rozhodl o opakování této části volby prezidenta.

## **Příloha 1**

Publikace: Mlada Fronta Dnes

Datum: 23. července 2001

### **Ze Šloufa je mrtvý muž**

Šéf premiérových poradců toho udělal příliš mnoho, aby mohl zůstat

Mrtvý muž. Taková je nyní přezdívka Miroslava Šloufa, osobního přítele a poradce premiéra Miloše Zemana. Šlouf, který v politice odstartoval comeback bývalých aparátčků a legalizoval vztahy s kontroverzními podnikateli, počítá svůj poslední rok na výsluní. Loni se sice pokusil o dosud nejvyšší metu své polistopadové kariéry, boj o vytoužené senátorské křeslo však na celé čáře prohrál. Dnes dožívá na Úřadu vlády jen díky příteli premiérovi. Jakmile Miloš Zeman za rok odejde, je už dnes jasné, že Šlouf půjde s ním.

Jen během posledního roku se objevily v souvislosti s šéfem premiérových poradců takové skutečnosti, že se stal Šlouf pro nové špidlovsko-grossovské vedení ČSSD nepřijatelným.

Přítel Jedlička

Začalo to loni v lednu. Zpravodaj agentury AP informoval o utajené české vládní misi do embargovaného Iráku. Ukázalo se, že kromě náměstka ministra zahraničí a několika byznysmenů na ní byl i Miroslav Šlouf. Úřad vlády prostřednictvím mluvčího Libora Roučka nejprve tvrdil, že Šlouf byl v Bagdádu na dovolené. Vzápětí však přiznal, že jeho výlet zaplatí státní rozpočet. Co Šlouf, který se sám označuje za premiérova čistě politického poradce, v Bagdádu dělal? Kavanův náměstek Hynek Kmoníček, který delegaci vedl, k tomu řekl, že Šlouf sehrál při přípravě mise důležitou roli: podílel se na přípravách mise, navrhoval zástupce podniků, kteří by se cesty měli zúčastnit. Přímo v Iráku byl podle Kmoníčka proto, aby se na vlastní oči přesvědčil, že vztahy ČR s Irákem už nejsou tak dobré jako dříve. Šlouf, Kmoníček a ministr Jan Kavan pak tři čtvrtě roku dokázali tajit, které podnikatele s sebou šéf premiérových poradců do Bagdádu vybral. Až pod hrozbou žaloby za porušování zákona o volném přístupu k informacím Černínský palác v říjnu přiznal: šlo o zástupce firem ZTS Petroleum, Stampa, Vítkovické železárny a americké společnosti Magna Oil. Právě představitel posledně jmenovaného podniku - Milan Jedlička - vyvolal kolem Šloufa další skandál. Týdeník Respekt napsal, že Jedlička (Šloufův přítel) byl v USA odsouzen za obchodování s drogami a už léta ho sledují tajné služby. Kromě výletu do Bagdádu Šlouf zapojil Jedličku i do další vládní akce. A to přímo ve spojitosti s premiérem Milošem Zemanem. Jedlička spolu se Šloufem připravoval cestu premiéra do Spojených států. Tentokrát už to vyvolalo diplomatické protesty. Respekt koncem září uvedl: "Zhruba před měsícem se Zemanovi poradci začali zajímat, jestli by se premiér nemohl zastavit také na východním pobřeží, na neoficiální schůzce s představiteli společnosti McDonnell Douglas/Boeing, která české armádě už léta nabízí letoun F-18 Hornet. Tuto schůzku měl zorganizovat Jedlička. Americká tajná služba si to spojila s českou misí v Bagdádu, které se



Jedlička zúčastnil. Obava, kde mohou informace o zbraních skončit, přinutila Američany varovat Prahu, že takový program není přijatelný." Z premiérový cesty tedy nakonec sešlo. Teprve po půl roce, letos v dubnu, americké protesty oficiálně potvrdil i velvyslanec ve Washingtonu Alexander Vondra. "Co si mají myslet o tom, když tady vrcholnou návštěvu připravuje člověk s kriminální minulostí? Američané na to upozorňují a trvá tři až čtyři týdny, než jsme schopni zareagovat," řekl Vondra. Šlouf po celou dobu tvrdil, že Jedlička na přípravě cesty nijak nespolupracoval. Přesto se od něho nikdy nedistancoval. "Pan Jedlička na mě zapůsobil jako pragmatický obchodník."

### Podezřelý policista na Úřad vlády

Jedlička není jediný, kdo má pestrou minulost a přitahuje Miroslava Šloufa. "S panem premiérem nás zaujal svými zkušenostmi z policie," řekl Šlouf loni na jaře na adresu Vladimíra Ustyanoviče, tehdy nového přírůstku do sboru externích Zemanových poradců. Ředitel inspekce ministra vnitra Mikuláš Tomin měl ovšem o tomto bývalém šéfovi severomoravské zásahové jednotky poněkud jiné mínění: "Domnívám se, že pan Ustyanovič působí morální škody nejen na policii v Ostravě." Inspekce vyšetřovala Ustyanoviče kvůli podezření ze zneužívání pravomocí a jiných nezákonných praktik. Stíhání Ustyanoviče sice bylo nakonec pro nedostatek důkazů zastaveno, policie ho však v řídicí funkci už nechtěla. Vladimír Ustyanovič tak zamířil na Úřad vlády, což nelibě nesl tehdejší ministr vnitra Václav Grulich. "Jsou to lidé, kteří jsou spojeni s minulým normalizačním režimem, lidé, kteří museli odejít od policie a mají revanšistické nálady," ohodnotil Šloufa a Ustyanoviče exministr.

### Podivné úvěry

S kontroverzními osobami Šlouf spolupracoval už v době, kdy po odchodu z KSČ začal podnikat a do sociální demokracie se teprve chystal. V roce 1994 získaly Šloufovy firmy mnohamilionové úvěry jen díky tomu, že se za ně zaručil předseda představenstva zkrachovalé Coop Banky Jan Fabián. Ten byl ovšem později zatčen, a teprve pak se ukázalo, že ručil padělaným výpisem z katastru nemovitostí, kterým si Fabián přivlastnil cizí stavební pozemky. Fabián byl obviněn za finanční podvody v hodnotě přes 150 milionů korun. Případ dodnes neskončil: Fabián před dvěma lety těžce onemocněl a jeho vyšetřování policie přerušila. Šloufův společník z firem Modul Praha a Traspol (které úvěry dostaly) Josef Žďárský před čtyřmi lety v MF DNES potvrdil, že se Šlouf s Fabiánem často stýkali. "Fabián ho dokonce do firem přivedl," řekl Žďárský. Šlouf však trval na tom, že úvěry pro firmy nezajišťoval, a proto s Fabiánem spolupracovat nemohl.

### Půjčka za oplátku

Šlouf se dal dohromady i se severomoravským podnikatelem Radimem Masným. V době, kdy Masný čelil obvinění z milionové zpronevěry, u něho Šlouf vyjednal finanční injekci pro Nadaci Růže, kterou vede poslankyně ČSSD a jeho kamarádka Jana Volfová. Peníze nakonec skončily ve stranické pokladně jako půjčka. Na otázky, pro koho peníze ve skutečnosti byly a

komu vlastně patřily, přitom sociální demokraté dodnes neumějí jednoznačně odpovědět. Šloufovi odpůrci včetně Stanislava Grosse tvrdí, že peníze byly rovnou určeny pro ČSSD a u Volfové byly dočasně uloženy neprávem. Tito lidé rovněž připouštějí, že miliony nepatřily Masnému, ale že je Šlouf vyjednal s Čechofrachimem (ten Masnému půjčoval peníze). Druhá strana včetně Miroslava Šloufa a Masného zase říká, že původně šlo o pomoc nadaci, ale protože ČSSD byla tehdy na dně, rozhodli se potom pomoci raději straně. Ať je pravdivé jedno nebo druhé vysvětlení, Šlouf na Masného, který byl před dvěma lety u soudu obvinění zproštěn, nezapomněl. Když podnikatel spolu s Romanem Zubíkem (nyní stíhaným téměř za miliardovou zpronevěru a vyšetřovaným v souvislosti s vraždou bývalého slovenského ministra Jána Duckého) koncem roku 1998 ovládl Chemapol, byl to právě Šlouf, kdo se snažil odvrátit hrozící konkurs holdingu. "Mluvil jsem o záchraně holdingu nejen s Masným, ale i se zástupci bank, s poradci ostatních ministrů a dalšími. Státní úředník má dát dohromady takové podklady, aby se jeho šéfům dobře rozhodovalo," vysvětloval Šlouf. Přes jeho snahy však Chemapol v konkursu skončil.

### Politický poradce to zařídí

Už kauza Chemapol naznačuje, že Šloufova slova "působím hlavně jako politický poradce" nejsou zcela přesná. Dokazují to i následující případy, kdy se staral i o věci, které mu nepříslušely. V roce 1999 navštívil spolu se svým kolegou z týmu Zemanových rádců Jaroslavem Novotným tehdejšího ředitele štiřinského zámku Václava Hrubého. Ten si Šloufovi postěžoval, že vrchní ředitel ministerstva zahraničí Karel Srba po něm chce, aby vyrobil důkazy, že Josef Zieleniec uplácel novináře. "Šlouf mi na to řekl," uvedl Hrubý, "že Srba je jeho dobrý známý, že ho dostal na ministerstvo zahraničí a že zařídí, aby takovéhle hry na Štiříně nehrál." Potom mu telefonoval Novotný a podle zvukového záznamu nahrávky Hrubému povídá: "Mirek Šlouf mluvil s Kmoníčkem, Kavanem i se Srbou a všichni řekli, že to je velká hra, že se v tom nedá nic jiného dělat." Šlouf posléze nepopřel, že Srbu ke Kavanovi dostal on, od štiřinské kauzy se však distancoval. Při výslechu na policii prohlásil, že se v kauze angažoval jen v souvislosti s dostavbou kongresového centra ve Štiříně. V policejním protokolu stojí: "Pan Šlouf potvrzuje, že nejméně dvakrát jednal v rámci jiných služebních povinností o nastalé situaci ve Štiříně." Zámek Štiřín přitom nemá s Úřadem vlády nic společného, patří pod ministerstvo zahraničí.

### Vládní kádrovák

Miroslav Šlouf zabrousil také do "vod" dalších ministerstev. Například do personálních otázek. Ostatně v prosinci 1999 v Lidových novinách sám řekl: "Stejně jako na pana Srbu řekl jsem svůj názor i nejméně na dvacet dalších státních úředníků. Na svůj názor jsem, nejen panem premiérem, dotazován často." Exministr vnitra Václav Grulich tomu říkal jinak. Naznačil, že se mu Šlouf snažil v resortu dělat kádrováka. "Když pak přišel na to, že se nijak přímo ovlivňovat nedám, zkoušel to přes předsedu vlády. Ale já jsem se nehodlal nechat dotlačit k porušení zákona při výměně policejního funkcionáře. Byly tam i další zákulisní tahy, třeba když byla jistá policejní funkce jedním poradcem nabízena dvěma jiným lidem a

podobně. Šlouf si na mě Zemanovi také zcela nesmyslně stěžoval, že ho prý nechávám sledovat. Při rozhodování o vnitru také nebyl zájem o podkladové materiály od ministerstva, ale od poradců," uvedl před časem Grulich. Podobné zkušenosti měl se Šloufem i bývalý ministr Antonín Peltrám. "V několika případech přišly od lidí ze Šloufova okolí náznaky, jak mají vypadat výsledky výběrových řízení. Vždycky někdo přišel a říkal, že mi to vzkazuje Šlouf a že to tak má být. Vždycky jsem je vyhodil." Za Šloufa se jako ve všech takových případech postavil Miloš Zeman a kritiku bývalých členů svého kabinetu odrazil slovy: "Margaret Thatcherová ve svých pamětech píše, že jakmile některého ministra odvolala, ještě ten večer běžel do televize a stěžoval si, že vláda žene zemi do záhuby. U nás je to také tak." Na to, že Šlouf se zabývá věcmi, do kterých mu nic není, existuje však i přímý důkaz: jeho vlastní slova na zvukové nahrávce ze schůzky se zástupci podnikatele Lubomíra Soudka. Na setkání se jeho aktéři bavili mimo jiné o obsazení FNM, jehož složení výrazně ovlivňuje ministr financí, tehdy Ivo Svoboda, a o tom, jak docílit dosazení podnikatele Martina Mosingera do vedení fondu. "To bysme potřebovali hlavně sundat Svobodu, že jo," říká v jednu chvíli Šlouf.

#### Mám na vás prosbu

Miroslav Šlouf však i pomáhal. Třeba když se impérium Petra Smetky jménem H-Systém začalo na podzim 1997 hroudit. Deník Blesk jako první zveřejnil, že společnost má obrovské finanční potíže a hrozí jí krach. Šlouf tehdy telefonoval do redakce Blesku a snažil se zabránit tomu, aby novináři dál o H-Systému psali. Redaktoři si jeho telefonát nahráli: "Mám na vás prosbu. Já jsem se teďko účastnil nějakých jednání, která kolem toho probíhala. Po telefonu se mi nechce ten peněžní ústav jmenovat (redaktor: 'My víme, je to Komerční banka'). No tak vidíte. Mě z té banky ujistili, že by to tento týden měli rozhodnout. Protože když to rozpočítáme, tak ten obchod bude mít své těžkosti." Šlouf se i přes zveřejnění tohoto telefonátu snažil veřejnost přesvědčovat, že s H-Systémem, který obral o úspory tisícovku klientů a vytahal z bank přes miliardu korun, nemá nic společného. Dokonce i Zeman tehdy na tiskové konferenci oznámil, že Šlouf se touto firmou zabývá proto, že ČSSD zajímají všechny případy tunelování. "Zajímalo nás, zda k tunelování nedošlo i v tomto případě," prohlásil Zeman. Jenomže to bylo trochu jinak. Sám Smetka ještě před svým zatčením (ve vazbě čeká na soud už druhý rok) oznámil: "Pan Šlouf produkt H-Systému velmi dobře zná a zřejmě ho doporučoval pár klientům a pár známým." Definitivně jasno bylo ve chvíli, kdy si policejní vyšetřovatel předvolal Šloufa k výslechu a poradce už nezapíral. "Nemohu vyloučit, že jsem v řadě případů H-Systém jako způsob výstavby rodinných domků doporučoval ve svém okolí," řekl Šlouf.

#### Dám vám práci

S H-Systémem souvisí i Šloufova cesta do Jihoafrické republiky na podzim 1993. Tehdy se dal dohromady s viceprezidentem Banky Bohemia Františkem Vostřákem a podnikatelem

Jaroslavem Supem a založili firmu Cité. I ona chtěla stavět domy a svůj návrh jela představit emigrantům, kteří uvažovali o případném návratu do České republiky. Na tuto cestu vzal Šlouf s sebou i Smetku. Projekt Cité zkrachoval, neboť mu Banka Bohemia nedala příslibený stamilionový úvěr - banka se položila a Vostřák byl za to později obviněn (kvůli změně devizového zákona musela policie stíhání zastavit). Sup se pak objevil v týmu poradců Miloše Zemana, má na starosti ekonomické záležitosti včetně privatizace. Stejně tak se Šlouf postaral i o společníka z další své firmy Bi a Bo, Zdeňka Munzara. Toho na hodinu vyhodil majitel společnosti Hawle Armatury za defraudaci pětadvaceti milionů korun. Munzar mimo jiné jako ředitel této firmy vyplatil dva miliony korun Šloufovi společnosti Pro Sanum za nikdy neodvedenou práci. Loni na podzim navíc vyšlo najevo, že Šlouf a jeho syn byli v Hawle fiktivními zaměstnanci s pravidelným příjmem. Ve firmě je však pracovat nikdo nikdy neviděl. Munzar se loni stal externím poradcem ministra pro místní rozvoj Petra Lachnita.

Náruč aparátčikům otevřená

Miroslava Šloufa přivedla do sociální demokracie Jana Volfová v roce 1995. Oba se znali ještě z předlistopadové doby, kdy on působil jako předseda národního výboru Prahy 7 a ona tam byla jako zastupitelka-nestranička v rámci Národní fronty. V ČSSD se stal Šlouf záhy tajemníkem pražské organizace vedené Jaroslavem Baštou a v období před volbami 1996 se dostal do těsné blízkosti předsedy Miloše Zemana. Šloufův projekt volebního autobusu Zeman dodnes uvádí jako největší zásluhu svého nejbližšího poradce. Po úspěšných volbách už u Zemana zůstal. Stal se ředitelem kanceláře předsedy Poslanecké sněmovny, po dalších volbách v roce 1998, kdy ČSSD vstoupila do vlády, šéfem týmu premiérových poradců. Šlouf v tu chvíli otevřel náruč ČSSD pro řadu přátel z éry komunismu. To jsou někteří z nich:

Karel Heřman, absolvent vysoké školy politické a tajemník OV KSČ Prahy 7, nejdříve dělal zvukaře v Zemáku, dnes je osobním tajemníkem premiéra.

Jiří Frkal, bývalý místopředseda NV Prahy 4, poslanec za KSČ, nyní vede kancelář ministra Karla Březiny. Frkalův syn pomáhal Šloufovi se senátorskou kampaní.

Martin Houska, bývalý ředitel vnitřního odboru NV hl. města, který měl mimo jiné z titulu své funkce na starost opatření při protikomunistických demonstracích v Praze. Pracoval v Zemáku, dnes je poradcem ministra Kavana.

Jan Belda, bývalý svazácký funkcionář, absolvent vysoké školy politické. Premiérův poradce pro průmysl a zahraniční obchod.

Vratislav Šíma, absolvent vysoké školy politické, pracovník aparátu ÚV SSM. Podílel se na propagandistických kampaních. Šloufovi způsobil nemalé problémy, když se ukázalo, že je autorem hanopisu Olovo, který měl zdiskreditovat Petru Buzkovou.

Zdeněk Vystoupil, bývalý voják z povolání, člen KSČ. Radí Zemanovi v otázkách armády.

Libor Trubelík, bývalý předseda brněnského SSM, po roce 1989 šéf brněnských komunistů, později působil ve vedení zkrachovalé Pojišťovny Morava. Do týmu poradců se dostal jako expert pro bezpečnost.

Voliče si nekoupil

Miroslav Šlouf netají, že zná spoustu lidí a své známosti dokáže patřičně využít. "Byl bych špatným poradcem, byl bych špatným politikem, kdybych řadu lidí neznal, nedokázal je oslovit a nedokázal je zorganizovat pro dobrou věc," řekl o sobě v televizi Nova v září 2000. Zřejmě si myslel, že své kontakty a pověst člověka, který všechno zařídí, zúročí i ve volbách. Když loni před senátními volbami objížděl Chrudim a Havlíčkův Brod, sliboval na všechny strany. Kromě příslibu vybudování průmyslové zóny se pokusil zaujmout i sídlem pro třetího operátora mobilních telefonů. "Ano, mluvil jsem s úředníky ministerstva dopravy o tom, zda je nutné, aby všechna centra byla v Praze. Padl návrh, aby to bylo někde jinde, někde uprostřed republiky. Třeba v Chrudimi. To, že o mně noviny napsaly, že jsem zneužil svého postavení, mi vlastně pomohlo. Lidé v Chrudimi mi teď podávají ruce a říkají: Tys nám tady zajistil nová pracovní místa," prohlásil na jednom ze svých předvolebních mítinků. Voliče si však nekoupil, nepomohlo ani to, že jej přímo v regionu osobně podpořil Miloš Zeman. "Premiér přijel včera do Chrudimi těsně před volbami podpořit senátního kandidáta ČSSD Miroslava Šloufa, kterému podle posledních průzkumů hrozí porážka už v prvním kole. Před třemi stovkami lidí o něm mluvil jako o skvělém manažerovi, ale i osobním příteli," napsala dva dny před volbami MF DNES. Šlouf nakonec skončil čtvrtý. "Prohře nedávám jiný význam, než že jsem smutný," pronesl krátce po volbách.

Nejsem hajzl

Právě po senátním debaklu se uvnitř sociální demokracie začalo mluvit o definitivním konci Miroslava Šloufa. Prohrál nám volby, ozývalo se stále silněji. A už to nebyli jen "známí" straničtí rivalové jako Petra Buzková. "Kandidatura pana Šloufa nám ve volbách rozhodně nepřispěla," řekl loni v listopadu na zasedání ústředního výboru ČSSD například Stanislav Gross, který se do té doby držel veřejně zpátky. Šloufovu kandidaturu na senátora kritizovali i do té doby k němu loajální lidé jako Vladimír Špidla a Pavel Mertlík. Šlouf na tomtéž zasedání prohlásil, že se stal obětí mediální kampaně, a obvinil novináře, že proti němu vedli špinavou kampaň. "Postavili obraz darebáka, zločince, hajzla. To není můj obraz a já ho musím rozbít. Je to pro mě lidsky nepřijatelné. Budu se dál dívat všem do očí." Od té doby se Miroslav Šlouf stáhl. Neposkytl už ani žádný rozhovor.

MOCNÝ MUŽ

Miroslav Šlouf má z dob minulého režimu řadu užitečných známostí a umí jich využívat. Nyní mu však právě tyto konexe lámou vaz.

## **(ČT1) Podvodná půjčka Miroslava Šloufa**

**Zdroj :** *Televize ČT1*

**Datum :** *23.03.1999*

**Relace :** *Události*

**Moderátor :** *Bohumil Klepetko, Iveta Toušlová*

Moderátor: Většina sociálních demokratů nevidí nic divného na bývalém podnikání poradce předsedy vlády. Dvě firmy Miroslava Šloufa si přitom díky zfalšovanému výpisu z katastru nemovitostí mohly půjčit dohromady 70 miliónů korun, ačkoli byl falsifikát v roce 1995 odhalen, půjčky splaceny nebyly.

Petra Buzková, /ČSSD/ místopředsedkyně PSP ČR: Já nevím, jestli ty věci, které tvrdíte, jsou pravda. Ale pokud by pravda byly, tak obecně, nikomu, kdo se pohybuje na politické scéně takovéto kontakty neprospívají a nejsou správné.

Autor: Jak zjistila ČT firmy Traspol a Mogul Praha, které Šlouf spoluvlastnil a zastupoval si půjčily dvakrát 35 miliónů korun od KB. Za půjčku ručil trestně stíhaný podvodník Jan Fabián padělaným výpisem z katastru nemovitostí.

Pavel Dostál, /ČSSD/ ministr kultury: To byste museli donést podpisy pana Šloufa, že žádal o ten úvěr a důkaz, že ten úvěr nesplatil. To jste mi nesdělili čili já to nemohu komentovat.

Miloš Zeman, /ČSSD/ předseda vlády: Ptal jsem se pana Šloufa na toto zveřejnění a ten prohlásil, že je to dezinformace a že podá občanskoprávní žalobu.

Autor: V případě, že se Miroslav Šlouf obrátí na soud, pak je ČT připravena svá tvrzení podpořit písemnými důkazy.

Česká televize, 21. 3. 1999, Události

## Podvody Miroslava Šloufa

Moderátor: Podnikání Miroslava Šloufa, vedoucího poradců předsedy vlády, skončilo dluhy ve výši několika desítek milionů korun. Dokumenty, které za dluhy jeho firem ručily, přitom byly úmyslně padělané. ČT to zjistila v souvislosti s případem nedávno objevené směnky na 30 milionů korun. Na ní je podpis Miroslava Šloufa.

Autor: Tato neproplacená směnka, která se nedávno objevila v souvislosti s mocenským bojem uvnitř sociální demokracie, poukázala na obchodní vztahy Miroslava Šloufa a trestně stíhaného bankéře Jana Fabiána. Nejzávažnějším odhalením tohoto vztahu je, že Jan Fabián ručil v roce 1994 za půjčky dvou firem, v nichž Šlouf působil padělaným výpisem z katastru nemovitostí. Společnosti Traspol a Modul Praha si půjčily od Komerční banky dvakrát 35 milionů korun. Za tyto půjčky ručil Fabián padělaným výpisem z katastru nemovitostí, podle kterého mu měly patřit tyto stavební pozemky v Radonicích u Prahy. Když byly falešné dokumenty odhaleny, policie Fabiána zatkla a obvinila z trestného činu podvodu a padělání.

Martin Omelka: Trestní stíhání pana Fabiána vyšetřovatel 31. července loňského roku přerušil pro závažné onemocnění obviněného.

Autor: Okolnosti případu tak policie nikdy zcela nevyšetřila. Přestože ručení za úvěry Šloufovým firmám bylo falešné, půjčené peníze nikdo nesplácel a KB tak utrpěla ztrátu.

Ivo Polišínský: K tomu vám nemohu dát žádný komentář, protože KB své vztahy s klienty zásadně nekomentuje.

Autor: Sám Miroslav Šlouf se k půjčkám firem, které zastupoval, nevyjádřil. Bez ohledu na více než desítku žádostí o rozhovor, které v této souvislosti za posledních 17 dnů obdržel.

## **Příloha 2**

Výpis ze stálého seznamu voličů

## **Příloha č. 3**

**Soupis osob, které vyjádřily podporu návrhu navrhovatele na neplatnost volby prezidenta republiky podle ustanovení § 66 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky, doručenému dne 5. 2. 2013 Nejvyššímu správnímu soudu.**

Všichni voliči, kteří podpořili tento návrh, v celkovém počtu 8.520 osob, jsou přesvědčeni o tom, že v průběhu volební kampaně došlo k hrubému porušení prováděcího zákona č. 275/2012 Sb. o volbě prezidenta České republiky, které mohlo mít vliv na volební výsledek.

Voliči uvedeni v soupisu nejsou účastníky řízení, jsou to podporovatelé, kteří vyjádřili souhlas s podáním návrhu. Soupis podporovatelů návrhu má symbolickou hodnotu, jedná se o projevení vůle a názoru občanů České republiky.